

Rada České televize

Předseda Mgr. Jaroslav Dědič

Kavčí Hory, 140 70 Praha 4

Ve Sviadnově dne 16.4.2015

**Vyjádření k žádosti o prověření objektivitu reportáže pořadu ČT2 Nedej+: [Megapodvod s vodou](#), od pana Ing. Martina Bernarda, ředitele Veolie**

Vážený pane předsedo, vážení členové Rady České televize,

**obdržel jsem stanovisko ředitele Veolie, k pořadu ČT 2: Nedej+, které vám prý zaslal s výhradami k objektivitě reportáže. (viz. příloha). Reálně se ovšem nevyjadřuje k obsahu reportáže, ale k mé osobě a poté své vyjádření zasílá zástupcům obcím a odborné veřejnosti (viz. příloha).**

Dovolím si svobodně vyjádřit svůj názor, protože se mne obsah týká a poškozuje mé dobré jméno, mou profesní značku i znalost problematiky a dokonce se v něm přímo zasahuje do mých práv daných Listinou práv a svobod.

- 1) **Ujišťuji vás, že reportáž Nedej se+ a soudní spory ve Vaku Zlín, se týkají výhradně a jediné vodáren, cen vody, dotací a financování vodárenských sítí. Což ví každý, kdo reportáž a soudní usnesení či důkazy viděl.**

Jde o informace, které lidé léta nemají. Proto se ve „vodě“ děje to, co se děje. [Je o tom, co probíhá ve vodárenství a s vodárnami po celé ČR](#). Jde o cenu vody, o to, kde končí peníze lidí, které za vodu platí. Končí v rozvoji vodárenských sítí nebo na účtech koncernů v zahraničí? Jde o dlouholeté protiprávní jednání organizované skupiny osob, jednající pod jednotným místem vedení, ve prospěch soukromých firem. Jde o znemožnění čerpání dotací z fondů EU pro města a jejich vodárny. **Jde o protiprávní ovládnutí vodáren a jednání vedoucí k vyvedení jediných ziskových aktiv vodárny na soukromý subjekt. Jde o porušování zákonů ČR. Všim tímto se 15 let jako konzultant obcí zabývám a radím městům, jak se tomuto ubránit. Soudy, na které se mimo jiné obracím, mi dávají zapravdu. Více [ZDE](#). Řada rozhodnutí je pravomocná. To se koncernům a jejich naháněčům nelíbí.**

Na zásadní stanovisko Nejvyšší soudu se čeká, ale Krajský soud v Brně již 2x prohlásil proces vedoucí k vyvedení ziskové části Vaku Zlín na koncern za protiprávní. Jsem přesvědčen, že soukromý penězovod, jde odinstalovat z každé vodárny v České republice. Soudy o tom již brzo rozhodnou.

### Soudce Krajského soudu v Brně

***"V tomto procesu měl každý vztah, krok a manipulace svůj smysl, byly přesně načasovány, stejně jako jednání každé právnické nebo fyzické osoby z této organizované skupiny. Žádné jednání, žádný vztah nebyl nahodilý. [Proces, který proběhl, byl mimořádně nemravný.](#)"***

Formou datové žurnalistiky jsem zpracoval informace o dění kolem „vody“. **Důkazy a dokumenty k ověření jsou všem, včetně diváků ČT, k dispozici na stránkách:**

[www.pravdaovode.cz](http://www.pravdaovode.cz)

#### **Konkrétní kauza Zlín**

[Proces vyvedení zisků](#)

[Dokumenty k vodárně](#)

[Vývoj cen vodného a stočného](#)

[Vývoj a srovnání zisků okresní vodárny a koncernu](#)

#### **Konkrétní kauza Praha**

[Proces vyvedení zisků](#)

[Dokumenty k vodárně](#)

[Vývoj cen vodného a stočného](#)

[Vývoj a srovnání zisků okresní vodárny a koncernu](#)

- 2) **To, že jsem akcionářem Vaku Zlín, jsem nikdy netajil. Není na tom nic nezákonného, viz. Listina práv a svobod. Naopak.**

Aktivní legitimaci k žádosti o pravdivé informace, k účasti na valné hromadě či podání žaloby a obraně vodárny mám jediné jako akcionář. Protiprávní jednání „[Hadů v oblecích a Hadů na radnicích](#)“ v neprospěch občanů, vodáren a měst, mne dovedly k tomu, že jsem se „tunelování“ vodáren, veřejných rozpočtů a peněženek lidí postavil. Jedinou obranou proti protiprávnímu jednání v demokratické společnosti je požádat soudy o ochranu. To jsem učinil již v roce 2002. Vzhledem k celospolečenské závažnosti jsem požádal, aby do soudních sporů vstoupili i státní zástupci. Ti se soudům vyjadřují podobně jako já. K tomu léta<sup>1</sup> informuji zastupitele, poslance a vlády. Vše dokládám rozborů. Píšu na [Blogu Idnes](#) a na stránkách [CCC](#) a [Pravda o vodě](#) zveřejňuji dokumentaci o vodárnách, vodě a usnesení soudů krajských a vrchních soudů i nálezy Ústavního soudu. **Ty mi dávají zapravdu.**

- 3) **Kde chybí argumenty, přichází hanopisy haterů a gangsterské praktiky.**

**Hanopisy.** Pan Bernard odkazuje Radu ČT na informace o mém „obvinění“! Zapomněl Vás informovat, že smyšlené obvinění psali právníci Veolie v roce 2005. V Komisi jsem působil v roli konzultanta v roce 2003 a to bez jakýchkoliv rozhodovacích pravomocí. **Jako obvykle informátor „zapomíná“ čtenáře informovat, jak „obvinění“ skončila. Po podání mé stížnosti byla státním zástupcem „obvinění“ okamžitě zrušena jako protiprávní a účelová. Žádný soud toto ani neprojednával.** Obdobně jednají „hateři“ léta, když podobné „odkazy“ posílají zastupitelům nebo je dávají na židle účastníkům valných hromad vodáren, ve kterých se instaluje systém, který vyvádí zisky z vody na koncern. A já to zastupitelům dokládám. **Beru to jako referenci a důkaz, že svou práci dělám dobře.** Reference na mou skutečnou práci najdete [ZDE](#).

---

<sup>1</sup> Od roku 2002

**Gangsterské praktiky.** V době, kdy jsem působil v meziresortní komisi v roce 2003, jako poradce, jsem byl brutálně fyzicky napaden a skončil jsem v nemocnici. Napadena byla i má žena. Poté jsem byl zastrašován, abych se s komise stáhl. Vyhrožovali mi, popisovali mi, kde vozí má žena děti. To byl můj důvod odchodu z komise. V roce 2002, kdy začal proces vedoucí k vyvádění zisků z prodeje vody na koncerny, jsem upozornil ministerstva a ministry na to, že začíná organizovaný proces vedoucí k protiprávnímu ovládnutí okresních vodáren. **Zapálili mi u domu auto.**

**Nic z toho se divák v reportáži nedozví.**

#### **4) Pan Bernard je zajímavý, ale ne důležitý**

Jde o generálního ředitele Veolie. Předtím ovšem byl ředitel a člen představenstva Vaku Zlín. Dne 30.4.2004<sup>2</sup> předložil akcionářům, údajně jako pro ně „výhodný“, návrh na uzavření smluv s fr. koncernem Veolia. Pro koho jsou smlouvy výhodné? To zjistíte [ZDE](#)<sup>3</sup>. Je podepsán pod Smlouvami o tzv. Účelovém finančním plnění, kterým koncern „motivoval“ [zástupce obcí k hlasování PRO smlouvy mezi Vakem a Veolií na 30 let, dne 30.4.2004](#). Představenstvo Vaku Zlín předložilo městům z velké části nepravdivou Zprávu představenstva o prodeji části podniku. Na základě ní zmanipulovaní akcionáři rozhodli o uzavření smluv s Veolií. Pak prakticky okamžitě přešel do vedení Veolie. Předtím s ním ovšem představenstvo Vaku Zlín uzavřelo lukrativní pracovní smlouvu se zlatým padákem. **To vše plyne z důkazů provedených během 12 let u soudů. Rozhodnutí soudů se ho zásadně týkají.**

**Nic z toho se divák v reportáži také nedozví.**

**Proč?**

**Protože každý, kdo viděl reportáž [Megapodvod s vodou](#) chápe, že je o vodě, o vodárně, o cenách vody, o městech a o dotacích. Nejde o Novotného, ani o Bernarda.**

**„Voda“ má zcela osobní přesah. Jde o zásadní problém dokazující nefungování obranných mechanismů demokracie v ČR. Týká se celé České republiky, všech občanů, strategické suroviny, strategického odvětví i bezpečnosti země.**

Informujte mne prosím, zda považujete problematiku dění kolem „vody“ sdělenou v reportáži za pro lidi a stát zásadní a důležitou a zda jste názoru, že by se jí ČT měla dál věnovat.

#### **S pokorou k vodě**

Ing. Radek NOVOTNÝ  
Autor projektu PRAVDA O VODĚ  
[www.pravdaovode.cz](http://www.pravdaovode.cz)  
[www.facebook.cz/vodalidem](https://www.facebook.cz/vodalidem)

<sup>2</sup> Den před vstupem ČR do EU, kdy začínala platit přísná pravidla EU pro veřejné soutěže

<sup>3</sup> Koncern do uzavření smluv neinkasoval z vody na Zlínsku ani korunu.