



Vážený pan  
RNDr. Petr Nečas  
předseda vlády České republiky  
Úřad vlády České republiky  
nábřeží Edvarda Beneše 4  
118 01 Praha 1

V Praze dne 29. října 2012

**Věc: Stanovisko k návrhu Národního akčního plánu ČR pro energii z obnovitelných zdrojů**

Vážený pane premiére,

dovolte, abych Vás seznámil se stanoviskem Teplárenského sdružení České republiky k návrhu Národního akčního plánu České republiky pro energii z obnovitelných zdrojů (dále „NAP“), který je na programu schůze vlády dne 31.10.2012.

Jakkoli chápu snahu o omezení ekonomické zátěže, kterou podpora zejména fotovoltaických elektráren představuje pro domácnosti i podniky v České republice, nemohu s tímto dokumentem souhlasit. V oblasti biomasy a energetického využití komunálního odpadu by jeho přijetí znamenalo faktické zastavení provozní podpory pro nové zdroje již v nejbližších letech a tím zastavení transformace teplárenství směrem k nižší spotřebě uhlí.

Teplárenství se nachází v přelomovém období, kdy je s ohledem evropskou legislativu výrazně zpřisňující emisní limity naprosto nezbytné provést do roku 2020 výraznou modernizaci výrobních kapacit a s tím související investice v řádu desítek miliard korun. Rozhodnutí o palivové základně je samozřejmě pro tyto investice klíčové a ovlivní dané provozy na desítky let. Vláda ovšem nevytváří pro toto rozhodování konzistentní rámec, ze kterého by bylo možné vycházet. S rostoucím znepokojením sledujeme stále častější ad hoc rozhodnutí s přímým dopadem na energetiku bez jakékoli dlouhodobé koncepce nebo, což by byl tento případ, dokonce i v rozporu s ní.

Návrh státní energetické koncepce počítá explicitně s významnou diverzifikací palivové základny teplárenství a s významnou substitucí zejména hnědého uhlí biomasou a energií z komunálního odpadu do roku 2020. Pokud nemá současně dojít k výraznému zvýšení cen tepla pro konečné uživatele a ohrožení konkurenceschopnosti dálkového vytápění, je tato substituce bez provozní podpory využívání biomasy ekonomicky naprosto nereálná, zejména v případě pěstované biomasy a zbytkové zemědělské a lesní biomasy.

e-mail: [tscr@tscr.cz](mailto:tscr@tscr.cz)  
<http://www.tscr.cz>

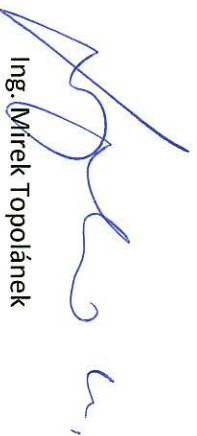
Příprava rozsáhlejších projektů na využití biomasy je dlouhodobá a přijetí NAP v současné podobě by znamenalo zastavení projektů náhrady uhlí biomasou, do jejichž přípravy již byly investovány nezanedbatelné prostředky. Současně by v tomto případě bylo nezbytné přepracovat Státní energetickou koncepci, protože plánovaná substituce hnědého uhlí ve výrobě tepla by ztratila reálný základ. Bylo by nezbytné se zabývat otázkou zajištění dostatku uhlí pro teplárny, která doposud nebyla uspokojivě vyřešena.

Podle předkládací zprávy je cílem návrhu omezení nejdražších obnovitelných zdrojů, mezi kterými je citována i biomasa. V případě spoluspalování je přitom zelený bonus na elektrinu pro nové zdroje prokazatelně nejnižší ze všech druhů obnovitelných zdrojů. I v případě spalování tzv. "čisté biomasy", pokud by probíhalo v kombinované výrobě elektřiny a tepla, je podpora na jednotku získané energie v nejhroším případě srovnatelná s podporou pro větrné elektrárny. Na rozdíl od nich ovšem využití biomasy nekazí krajinný ráz, nezatěžuje elektrizační soustavu kolísavým výkonem a přináší tisíce pracovních příležitostí ve venkovských oblastech s vysokou nezaměstnaností. Pokládám proto za naprosto paradoxní, že má být nadále podporován rozvoj větrné energie, zatímco rozvoj využití biomasy, pro kterou má Česká republika daleko příznivější přírodní podmínky, má být zastaven.

V neposlední řadě si dovoluji upozornit, že NAP má podle platného ustanovení § 3 odst. 4 zákona č. 165/2012 Sb. o podporovaných zdrojích energie vycházet ze Státní energetické koncepce (dále „SEK“). Vzhledem k tomu, že vláda doposud nepřijala aktualizaci SEK, je řídicím dokumentem dodnes platná SEK z roku 2004, ze které ovšem návrh NAP v žádném případě nevychází. Kromě toho, že by byl postup přijetí NAP a teprve následného schvalování aktualizace SEK naprosto nelogický, byl by také v rozporu se zákonem.

Vážený pane premiére, věřím, že výše uvedené argumenty budou vzaty v úvahu a NAP bude ještě vládou přehodnocen a jeho přijetí proběhne způsobem, který nebude vzbuzovat pochybnosti.

S úctou



Ing. Mirek Topolánek  
předseda výkonné rady